

## 《桥》周报

从可持续发展的角度分析全球贸易政策动态

2015年03月27日 第五卷第十一期

## 农业

WTO 谈判：新提案重现粮食和农业谈判中的旧裂痕..... 1

## 优惠贸易协定

跨大西洋贸易与投资伙伴关系协定（TTIP）：高级别会谈继续，欧盟考量投资者与东道国之间争端解决机制（ISDS）的方案..... 4

## 环境产品

环境产品协定贸易谈判如期推进..... 8

## 发展融资

联合国发展融资磋商的“零草案”文本公布..... 12

## 世界贸易组织

世贸谈判：非加太集团提议工作方案“要素”并推进渔业谈判..... 15

## 争端

争端频发：欧俄关税案、贸易救济案 WTO 专家组设立..... 18

## 活动和资讯

活动信息..... 20

参考资讯..... 24

## 农业

## WTO 谈判：新提案重现粮食和农业谈判中的旧裂痕

贸易消息人士称，上周提交给WTO的新的谈判文本重新揭开各国在农产品贸易规则和粮食安全问题上裂痕。

其中一个提案是由33国集团（G-33）提出的，代表有大量小型农民的经济体。该提案<sup>提案</sup>反对由阿根廷正式提交的案文和巴拉圭提交的非正式文本。（《桥》周报，[2015年03月12日](#)和[2015年02月19日](#)）

G-33集团的修改版提案明确表示，该提案不会“损害秘鲁的立场”。秘鲁是G-33集团的成员之一。

另一个提案是美国提出，呼吁评估各国为了粮食安全之目的而采取的粮食储备政策，以帮助找到解决这个问题的永久性方案。有几个发展中国家认为这些政策影响到他们的粮食安全。

但是贸易消息人士告诉《桥》，他们认为这些新的提案没有帮助缩小各国的分歧。

一位观察人士说，“就现在看来，我认为谈判没有向前推进”。

## 需要更多的时间

上周五的两个非正式会议上，成员们对新的提案提出了一些初步的评论。谈判人员也表示，他们需要更多的时间来适当地评估这些新的提案，并与首都磋商。上周五的会议是由农业谈判委员会主席、新西兰大使John Adank召集的。

虽然G-33集团的提案是多哈回合贸易谈判的一部分，但是公共粮食储备问题再是另一个单独的程序，该程序是2013年WTO巴厘岛部长会议上签订的一些协议的后续。

WTO成员同意在今年7月达成一个工作方案，以解决多哈回合的遗留事项。但是，消息人士怀疑过去几个月大量涌现的新的提案是否能否帮助政府代表们达成这个目标。

一位发展中国家的大使告诉本报，“没有人清楚”是否可以在这个截止期前完成。

### **G-33：“重新聚焦发展”**

G-33集团认为，多哈谈判需要“重新聚焦”发展问题。

该集团提交的文件指出，“自从乌拉圭回合谈判以来，发展中国家小农户所面临的问题仍然没有解决。”乌拉圭回合是指从1986年持续到1994年的全球贸易谈判，其中一项成果是成立了WTO。

该联盟认为，应当允许发展中国家自主决定什么农产品能够免于关税削减，并把它们归入“特殊农产品”，他们还称，这些特殊产品中的一部分还应当免于任何形式的关税削减。

虽然在2008年提出来讨论的多哈协定草案文本允许发展中国家有如此权力，但是，最近巴拉圭提出的建议则建议对所有关税税目都要进行至少10%的削减。

另一份阿根廷提出的文件建议，谈判人员可以向其他国家市场提出市场准入的要价，他们也提出自己的市场开放项目作为交换条件。由于尚没有一份各方都同意的公式可以用来指导谈判，所以，谈判各国仍然面临大幅削减敏感产品关税的压力。

与巴拉圭非正式提案（巴拉圭单纯侧重于农业市场准入）不同的是，阿根廷的提案还提出了在服务业和工业市场准入中进行要价-还价的程序。

一位代表说，G-33集团文件“是对所谓要重新校准和简单化做出的反应”。“重新校准”指的是谈判人员重新调整多哈回合的雄心水平并降低关税和农业补贴削减的复杂性所作的努力。

消息称，巴拉圭和阿根廷的提案似乎表明重新校准雄心水平和简单化“越来越不可行”。

### **保障机制：“可获得的、可操作的和有效的”**

G-33集团还指出，发展中国家应当能够通过临时实施额外的保障关税，保护自身免受农业进口激增和价格下降的影响。

2008年多哈协定草案提出了“特殊保障机制”（SSM）的初步规则，允许发展中国家保护自己的国内生产者。然而，对这个机制的争议至少是2008年7月份谈判崩溃的间接原因。（《Bridges Weekly》，[2008年08月07日](#)）

G-33集团在其最近的公报中称，新的保障机制应当比乌拉圭回合结束时达成的特殊农业保障（SSG）更“灵活和对使用者友好”。大多数发展中国家一直不能使

用特殊农业保障机制，因为条款规定，只有在当时已经把非关税边境保障措施转换成了关税的成员才能够使用该机制。

一位发展中国家的谈判人员告诉本周报，“我们正在争取的是类似的权利”。

G-33集团仅告说，新的保障机制必须是“可获得的、可操作的和有效的”。消息称，2008年多哈协定草案文本中建议的“特殊保障机制”（SSM）受制于如此多的复杂条件，所以很难实际应用。

### 美国：审议公共储备政策

美国的提案呼吁谈判人员“评估和审议”发展中成员的公共粮食储备政策，该提案遭到了许多来自G-33集团代表的强烈谴责。

美国认为，各国应当审查粮食储备机制，“评估到其作为粮食安全工具的有效性和它们对贸易的影响”，以便为在年底形成一个“永久的解决方案”。（《Bridges Weekly》，[2014年11月27日](#)）

一位发展中国家的代表反驳说，“这个建议并没有把重点放在谈判授权上”。

其他代表认为，在12月的到期日之前根本没有足够的时间对现存公共粮食储备机制重新开始深度审议。

美国先前说，以政府指导价购买的受补贴粮食扭曲了市场，是实现粮食安全目标的一种没有效率的方式。美国去年提交的一项报告提出，对贫穷消费者的直接资助，比如在美国农业法案中的“粮票”机制，将是一个更好的选择。

但是，一些发展中国家面临诸如不完全的土地所有权和租赁记录等挑战，这可能阻碍他们效仿发达国家并实施发达国家普遍应用的那些政策工具。（《桥》周报，[2015年03月12日](#)）

### 仍存在巨大分歧

Adank告诉成员们说，各成员立场之间仍然存在“很大的距离”。

这位新西兰大使在会上说，“很清楚，需要进一步的磋商，以更加深入地分析可能成果的实质内容。”

几位谈判人员告诉本报，他们同意主席的观点。其中一位说，“我只看见各种立场变得日益强硬，特别是美国和印度。”

ICTSD报道。

---

## 优惠贸易协定

---

# 跨大西洋贸易与投资伙伴关系协定（TTIP）：高级别会谈继续，欧盟考量投资者与东道国之间争端解决机制（ISDS）的方案

欧盟官员们正在与美国进行TTIP的贸易谈判，考量关于应对极具争议的投资者与东道国之间争端解决机制（ISDS）主题的可能思路。欧盟贸易委员Cecilia Malmström最近几周正与欧洲议会议员们和贸易部长们召开系列会议，以提出一些初步的主张。

尽管欧盟-美国谈判中关于投资者与东道国之间争端解决机制（ISDS）的部分和关于投资保护的部分自2014年早期以来就一度被搁置，但是，这个议题仍然是与跨大西洋贸易与投资伙伴关系协定（TTIP）相关的公共辩论中的热门话题。（《Bridges Weekly》，[2014年01月23日](#)）

欧盟成员国在关于投资者与东道国之间争端解决机制（ISDS）的问题上意见分化，德国是最为公开表示其质疑态度的国家之一。而美国方面，虽然他们自己内部对此也意见不一，但是美国坚持要在TTIP中包含投资者与东道国之间争端解决内容的条款。

### 欧盟贸易主管：公众意见咨询“不是公投”

欧盟委员会早已经决定把投资者与东道国之间争端解决机制（ISDS）和投资保护谈判搁置，以便对此主题进行公众意见咨询，关于该咨询程序的结果在今年1月份已经公布。

欧盟委员会官员表示，该报告总结说，这些结果显示出对投资者与东道国之间争端解决机制（ISDS）的“极大质疑”，欧盟决定，在制订任何政策规划之前将再举行一次公众意见咨询。（《Bridges Weekly》，[2015年01月15日](#)）

欧盟贸易委员Cecilia Malmström上周对欧洲议会的国际贸易委员会(INTA)委员们说，“公众意见咨询不是公投，即使结果显示出对该机制的极大质疑态度和顾虑。”

她肯定说，欧盟委员会仍然认为投资者与东道国之间争端解决机制（ISDS）和投资保护规则应当在TTIP协定中进行谈判。“公众意见咨询所要达到目的是使得我们能够理解关于这个机制的主要顾虑，启发我们得到一些应对的办法。”

Malmström解释说，“事实是，美国没有什么法律禁止对外国投资者的歧视。如果把投资的问题写进协定，能够缩小这方面的差距，但前提是承诺必须有效力。”

她指出，美国的其他一些贸易伙伴，比如日本和加拿大，已经或者将会获得在美国市场上的投资者保护权利。

欧盟贸易主管Malmström接着向国际贸易委员会的委员们介绍了欧盟委员会的一系列的“初步思路”，使得投资者与东道国之间争端解决机制（ISDS）在谈判中得以推进。不过，这些还不是正式建议。

比如，就如何回应关于投资者与东道国之间争端解决机制（ISDS）对政府规范市场的权利的潜在影响的顾虑时，欧盟委员会可以推动在TTIP条文中包括一条规定，用以澄清政府在寻求公共政策目标中的权利，同时明确政府可以决定在必要时采纳何种程度的投资者保护措施。

此外，Malmström还说，欧盟委员会希望协定中会有一条解释：投资保护规则“并不对投资者提供保证说，他们投资的地区所属的法律体系会一成不变。”

法庭的功能是另一个在公众意见咨询中被提出来需要改进的领域。欧盟委员会因此建议谈判各国政府制订一个“有限的可信赖的仲裁员名单”，这些仲裁员要符合一定的资质，可以受托处理TTIP贸易协定中的任何投资争端。

至于民间团体和私人部门共同提出的、关于在投资者与东道国之间争端解决机制（ISDS）法庭中缺乏上诉机制的顾虑，欧盟委员会建议成立一个由永久成员组成的上诉机构。

最后，欧盟贸易主管还希望TTIP协定能够澄清国内司法程序和投资者与东道国之间争端解决机制（ISDS）司法程序二者之间的关系。

Malmström说，“如果有什么因素导致人们认为投资者与东道国之间争端解决机制（ISDS）不公平的话，那就是投资者有第二次机会推翻国内法庭的决定。”

比如，可能的解决途径可以包括要求投资者在提起诉讼之前选择使用什么平台来打官司，而不是在他们选择投资者与东道国之间争端解决机制（ISDS）判决程序的时候再回来停止国内诉讼程序。

本周，欧盟贸易委员Malmström正在和欧洲理事会贸易部长们在里加举行的非正式会议上进一步讨论该议题，最终的目标是制定欧盟在此议题上的一个共同立场。欧洲理事会已经把投资者与东道国之间争端解决机制（ISDS）和投资保护写进了欧盟委员会的TTIP授权里面，前提是只要最终的成果与欧盟的利益相一致。（《Bridges Weekly》，[2014年10月16日](#)）

#### 四月份的谈判回合

美国和欧盟之间已经形成了世界上最深度的贸易关系，双方在过去近两年中一直致力于促成双边谈判一个“崭新的开始”。

在此背景下，来自双方的官员们在2月制定了未来数月的“密集的工作日程”，定于4月份在华盛顿举行下一轮的谈判回合。再往后的一轮谈判回合也计划在7月。（《桥》周报，[2015年02月12日](#)）

虽然四月份谈判回合的日期还没有正式宣布，欧盟贸易委员Malmström和美国贸易代表Michael Froman上周在布鲁塞尔会面，讨论迄今为止的谈判进程，观察家们期望会谈将为下一阶段的谈判提供一些新的政治方向。

继Malmström和Froman的会谈之后，两位贸易主管签发了一份关于在双边TTIP谈判中保护公共服务重要性的联合声明，并且提及了另一项单独的协定，即服务贸易协定（TISA），该协定包括美国、欧盟和另外22个国家。

许多民间团体已经就公共服务是否应当在双边贸易协定TTIP中出现、以及如果出现会引发什么结果等提出了问题和顾虑。

在声明中，Malmström 和 Froman肯定，任何有美国或者欧盟参加的贸易协定都不会以任何方式限制国内政府在水、教育和卫生等领域提供服务，也不会要求政府对这些服务进行私有化。

此外，两位贸易主管说，“欧盟和美国贸易协定并不阻碍政府有能力采纳或者维持一些规则，以确保高质量的服务和保护重要的公共利益目标，比如保护卫生、安全或者环境的服务目标。”

Malmström还强调了双方在推进服务相关的谈判中取得的“相当的进展”，包括致力于在第10轮谈判之前就新的服务业市场准入做出出价。不过，欧盟贸易主管没有就这些出价可能导致的结果做出详细阐释。

服务业、以及关税和政府采购，是TTIP谈判人员正在努力提高的市场准入中的三个主要领域。

### 欧洲理事会呼吁2015年出结果

欧洲理事会3月19-29日召开会议，[确定](#)该机构仍然希望今年达成最终协定，并敦促双方为实现此目标努力。

欧洲理事会由欧盟28个成员的国家或政府首脑、以及欧洲理事会和欧盟委员会主席组成。该理事会指出，“欧盟和美国应当尽一切全力结束谈判，在今年年底达成一个有雄心水平的、全面的和互利的贸易和投资协定。”

但是，贸易观察家们指出，这个日期可能并不现实，因为有好多政治决定需要达成，还有很多技术层面的工作。

美国方面，本月早些时候发布的2015年总统贸易[议程](#)仅仅指出，奥巴马政府“期望在TTIP谈判中取得实质性进展，”但没有具体的目标日期。

美国的政治气候，尤其是在2016年大选之前的政治气候，是被许多人认为影响TTIP时间表的一个政治因素。一些可能的候选人已经表明了参选的意图，还有更多候选人会涌现出来。因为美国对任期的限制，奥巴马不可能竞选第三任，所以白宫势必会有一位新的领导人出现。

贸易协议的好处已经在近期美国政治圈的讨论中成为热门话题，议员们在过去几个月中一直在争执是否重续一项过期的立法，即促进贸易授权（TPA），如果重续的话，以什么形式。（《桥》周报，[2015年03月19日](#)）

贸易促进授权使得美国政府能够谈判国际贸易协定（比如TTIP）并呈交国会进行直接“是或否”的投票，国会无权提出修正案。该授权还将确定国会对此类协定的谈判优先项。

ICTSD报道。



---

## 环境产品

---

# 环境产品协定贸易谈判如期推进

上周瑞士日内瓦举行的第5轮谈判之后，贸易消息人士透露说，有关达成环境产品关税削减协议的贸易谈判现正准备从技术讨论转向第二谈判阶段。

下一阶段的谈判将重点在大刀阔斧地砍掉一系列关税税目，以得到在环境产品协定（EGA）谈判中实施关税自由化的最终产品清单。环境产品协定（EGA）是这个贸易谈判的正式名称。当前的草案关税线名单是大多数谈判国在过去8个月的大范围讨论中提交的建议，包括将近600个税号和产品。

从去年7月到今天，在17个WTO成员之间进行的这项谈判涵盖了10个类别的环境产品。上个回合中，土耳其和冰岛正式加入了谈判。

上周的讨论尤其侧重与环境监测、分析和评估（EMAA）、环境有益产品（EPP）以及资源效率相关的产品类别。

官员们称，这种“类别切入的方式”是为了确保整体协定中的环境可靠性，也就是说，所包含的最终产品应当有积极的环境影响。

官员们确定说，在谈判第二阶段开始之前，每一个谈判成员都将在4月初正式提出一份提名的产品清单。谈判国的清单将对各自在类别讨论环节确定的标识性产品方案进行校正。

在定于5月第一个星期举行的下一轮环境产品协定谈判回合中，贸易谈判人员将按关税税目逐项讨论所有成员国提交的全部名单。这个工作将有助于整合精简各方建议，并开始确定达成共识的领域。

官员们说，他们并没有计划使用什么具体的标准来对全名单进行筛选，不过他们可能会把相似的产品归到同一个组，比如所有与二极管灯照明设备有关的产品归入同一组。

在去年7月谈判启动时，协定参加国称，他们计划在2012年亚太经合组织（APEC）论坛上通过的一个包含54个税号名单基础上进行扩展。APEC21国集团已经承诺在今年年底之前把这54个税号的应用关税削减到5%甚至更低。（《Bridges Weekly》，[2014年07月10日](#)）

### 3月的类别讨论

消息称，上周关于三个类别的讨论取得了积极的进展。据报道，与环境监测、分析和评估（EMAA）有关的建议产品得到了广泛的支持。这其中包括，比如，万用表一类用来测算电子设备的瓦数、电阻和电流的设备。



一些官员已经表示，5月的谈判可能以与环境监测、分析和评估（EMAA）有关的产品开始，接着以逆向顺序讨论在过去8个月中形成的那些类别。

上周，有几个成员国还提交了与环境有益产品（EPP）类别有关的标识性提名名单。虽然这些建议反映了成员国之间对“环境有益的”这一术语的不同理解，官员们称，类别还是证明是非常有用的，有利于提出一些在别处无法提出的产品。一些已经提出的环境有益产品（EPP）涵盖的范围从密封装置、竹子一直到自行车。

经合组织（OECD）的专家还向环境产品协定（EGA）谈判人员简要介绍了对环境有益产品的不同描述，以及自由化贸易对这些产品可能带来的益处。

根据OECD，环境有益产品（EPP）首次于1995年由联合国贸易发展大会（UNCTAD）在国际层面进行定义，界定为那些在其生命周期中的某个阶段能造成“相当少的环境危害”的产品。自此，许多国家采纳了一系列对环境优越性产品的定义，从“环境友好的”到“绿色的”，不一而足。

至于资源效率这一类别，一些谈判国在该类别中没有提名任何产品，因为与之前的回合有重叠。比如，在1月份的讨论中出现过那些与能源效率有关的产品。（《桥》周报，[2015年02月05日](#)）

### 进入讨论的产品

在上周的类别讨论之外，环境产品协定（EGA）参与国还初步讨论了和清洁可持续能源、能源效率、废水管理和水处理、环境补救和清洁、噪音和振动减少、空气污染减少和减轻、固体和有害废物管理等有关的产品。

大多数环境产品协定（EGA）的参与国已经提交了所有类别的标识性产品提名。类别之间有一些重复提名，各参加国提名之间也有重复。

据说，加拿大、美国、日本和中国台北等是在技术讨论环节做出最多标识性建议的成员。

在1月谈判回合中正式加入环境产品协定（EGA）的以色列以及新成员土耳其和冰岛还没有提出产品清单。但是，贸易消息人士称，这并不能就此评判这些国家的雄心水平低，而更多的是因为他们加入谈判比较晚。

中国之前并没有建议任何产品，但在上一个回合中，中国对10个类别中的9个类别都提出了标识性产品清单。据称，该清单包括大约70个税号，涵盖的产品涉及水、空气污染、竹子产品、和高效能的产品，等等。此外，中国还支持了在APEC协定中覆盖的54个税号。

基于现有的标识性提名，贸易消息人士估计，APEC协定中由6位海关编码（HS）定义的所有54个子关税目录都已经在不同类别的讨论中被提出来。

根据贸易专家说，部分APEC名单比较复杂，因为单列（ex-outs）方式的使用，使得一个特定海关编码（HS）子关税目录中只有一部分可以被视为环境产品。

但是，环境产品协定（EGA）谈判代表说，他们是在更广泛的意义上讨论54个税号，这样就不会被APEC的限制所影响。

## 环境服务？

虽然去年7月的环境产品协定（EGA）启动仪式上，官员们解释说，谈判最初会聚焦在削减环境产品的关税上，但是，一些谈判国家也希望在接下来的谈判中涉及应对环境服务和非关税壁垒（NTBs）等议题。

在上周五由瑞典国家贸易委员会组织的午间会议讨论上，研究人员和专家组成员讨论了如何促进环境服务领域的自由化贸易。但是，就如何在环境产品协定（EGA）和其他场合中应对这些问题，谈判人员和代表之间出现一些意见分歧。

在另一组WTO成员之间（部分成员有重叠）也正在进行谈判，关于另一个单独的服务贸易协定（TISA），目的在于在所有部门实现自由化服务贸易。一些同时参加了环境产品协定（EGA）和服务贸易协定（TISA）的谈判参加国希望看到在晚些时候的谈判中能够讨论有关环境服务的问题。

加拿大提出了服务贸易协定（TISA）中的特别附件，内容是关于环境服务。但是据消息称，这个建议在以服务为主题的谈判中遭到一些抵制。

据报道，一些国家称，仅仅着眼于环境服务还不够，不足以涵盖与环境产品交付有关的所有服务，比如工程、维护、维修、培训和法律服务。

下一次服务贸易协定（TISA）谈判回合将在4月举行，有望为7月的盘点会议奠定基础，7月份的盘点会议目的是使得未来服务协定的边界更加清晰，包括现有各种建议中的哪些能得到最大的支持力度。（《桥》周报，[2015年02月19日](#)）

## 下一步

关于对计划中的服务贸易协定（TISA）的机构安排的正式讨论（包括的议题有如何包含某种审议机制以定期更新所涉产品的清单）很有可能只能在5月谈判回合之后进行了。

根据另一些谈判人员的消息，关于审议机制的谈判可能会在草案文本的最后讨论中被激活，很可能由欧盟提出来。

1月份时已经决定，下两轮的谈判被安排在未来数月举行：一次在6月15-19日，另一次在7月27-31日。

环境产品协定（EGA）参加国已经表示了在WTO第10次部长大会之际成功谈成协定主要内容点的愿望。部长大会将在12月15-18日在肯尼亚内罗毕召开。

此次国际大会将紧随12月初联合国气候谈判而召开。环境产品协定（EGA）谈判官员过去曾**说**，应对气候变化是他们计划的贸易协定中的重要方面，虽然这些谈判与联合国气候变化框架公约（UNFCCC）程序之间并没有正式的关联。

### 新成员？

消息称，尽管尚没有新成员提请要求加入，但是，随着联合国气候谈判的临近，今年晚些时候将会看到来自一些发展中国家的更广泛的兴趣。环境产品协定（EGA）谈判官员已经表示，他们将继续对其他WTO成员加入谈判的要求保持开放。

环境产品协定（EGA）谈判是在成员之间进行的一个诸边的动议。参加国表示，一旦协定谈成，他们计划通过WTO“最惠国待遇”原则，把协定扩展到WTO的剩余成员中，只要有足够多的实施自由化产品贸易的国家参加。但是，如果在谈成之前加入谈判，将会给与参加国们参与制订协定条款的机会。

同时，据称，中国上周向其他环境产品协定（EGA）成员表示，中国很快会递交一份非正式文件文本，概括出谈判的发展内容。中国说，这份文本和其他相关措施的目的是在未来吸引更多的发展中国家参与。

ICTSD报道。

---

## 发展融资

---

# 联合国发展融资磋商的“零草案”文本公布

为发展融资所设立的磋商程序的联合协调员近期公布了一份[零草案](#)文本，为7月在埃塞俄比亚阿迪斯阿巴巴举行的高级别大会的成果文件作准备。

上周公布的文件，宣布将建立一个整体的融资框架以确保未来的可持续发展，同时列出了采取具体行动的8个领域。

这些领域包括国内公共财政融资，国内和国际私人商业融资，国际公共财政融资，国际可持续发展贸易，债务和债务可持续性，系统问题，科技、创新、能力建设，数据、监控以及后续措施。

7月份的大会正式名称是第三届发展融资大会（FfD3），其成果文件同意以蒙特利尔共识和多哈宣言中的融资承诺为基础。这些共识分别是之前2002和2008年发展融资大会的成果。

但是，零草案承认，自以前的成果达成以来，全球经济格局已经发生深刻改变，当前的政策、融资和投资模式已不能够充分地促进可持续发展。

因此，零草案的目的是支持实施2015后发展议程及其所制定的可持续发展目标（SDGs）。上周的这份文件的简介部分确定了可持续发展目标（SDGs）关键领域之间的协同一致，这些领域包括农业，关键的社会服务，基础设施，生态系统投资，以及支持中小企业。

该草案文本将在4月中旬联合国成员国之间举行的纽约草案会议上得到讨论。据称，在1月的那次会议上，各方代表质问，第三届发展融资大会（FfD3）成果文件将究竟如何与2015后程序进行互动。（《BioRes》，[2015年02月06日](#)）

### 可持续发展贸易

正如以前的发展融资大会成果文件一样，这份零草案包括一个具体的旨在促进可持续发展贸易的行动领域。一些评论人士认为，周一的草案对一份[非文件](#)文本中的一些贸易参考资料进行了精简。那份非文件是用于促进1月的讨论的。

该非文件文本包含了几个贸易有关的思想，已经超过了可持续发展目标（SDG）的标准，包括贸易融资的概念、在应对生产能力限制同时促进WTO贸易援助协定与区域和国家战略的一致、以及在投资协定中合并约束性社会、环境和人权标准等。

但是，在这个方面，零草案却宣布提高投资协定中的保障措施，包括一个投资者与东道国之间争端解决机制（ISDS）审议条款，以确保国家有权利规范就业和环境等领域。

该草案文本还呼吁提高对发展中国家的贸易援助，特别是最贫穷国家。WTO将在6月30日-7月2日举行[第5次贸易援助全球审议](#)，在2015后发展议程的背景下，今年的大会将集中讨论“为了包容性的、可持续的增长而削减贸易成本”的主题。

这份零草案还建议各国政府举行一次公开和包容性的讨论，更新对海外发展援助（ODA）资金的定义，并就一个所谓“对可持续发展的总体官方支持”（TOSSD）的建议指标进行讨论。

## 多边贸易

多边贸易这一章的开篇第一段给17个可持续发展目标（SDGs）的清单中所列出的贸易目标提供了一个补充性背景。联合国成员国将在下周纽约的会议上讨论这些目标。

根据先前使用的措辞，该文件支持一个普遍的、基于规则的和非歧视性的多边贸易体系以及“有意义的贸易自由化”作为促进经济增长和可持续发展的引擎。还需要支持性的政策来实现这些目标。

零草案文本承认了当前WTO多哈回合多边贸易谈判中的缓慢进展，呼吁结束这些全球贸易谈判，并与最终建议的可持续发展目标（SDG）中关于实施手段（MoI）的措辞相呼应。WTO成员们现正致力于赶在7月截止期之前，完成一份能够结束多哈谈判的工作计划。

零草案文本还敦促成员们批准WTO的贸易促进协定（FTA），并实施由2013年印尼巴厘WTO部长大会上确定的一整套其他成果。

贸易促进协定（FTA）的目的是疏通海关和边境程序，帮助促进国际贸易流动。贸易促进议题在去年的谈判过程中从制定的可持续发展目标（SDG）框架中被删除。（《BioRes》，[2014年07月23日](#)）

上周的零草案重申了可持续发展目标（SDG）中的一项承诺，纠正和防止全球农业市场中的限制和扭曲，包括去除所有形式的农业出口补贴和规范那些具有同等效果的措施。

发展融资大会零草案文本还称，WTO成员应当再次确定，特殊和区别待遇（S&D）规则是WTO协定的一个不可分割的部分，并提到巴厘部长大会关于特殊和区别待遇（S&D）监控机制的决定。这根据的是可持续发展目标（SDG）中所列明的一个关于在国家内部和国家之间减少不平等的目标。

零草案文本重申了在最终的可持续发展目标中的一个呼吁，即根据WTO决议（包括巴厘部长大会采纳的决议），对原产自最不发达国家（LDCs）的所有产品实施免关税配额（DFQF）市场准入。

不过，和1月的非文件文本不同的是，零草案文本没有详细说明，免关税配额（DFQF）市场准入待遇应当指的是所有高收入和中高收入国家的市场。

## 区域贸易

根据一些专家的说法，零草案强调了区域一体化和区域贸易协定（这并不是可持续发展目标（SDG）的主题）的重要性，但是也指出了与之相关联的政策紧张局势。

和1月份的非文件相比，零草案的措辞在关于区域贸易协定对促进增长和可持续发展的作用方面更加积极。1月的文本曾说，这样一些协定的泛滥或许不会产生积极的经济、社会和环境结果。

与此同时，最新的零草案写明了这样一个承诺，即要致力于减少由各种国际贸易和投资协定所引起的分裂。

## 国内的一致性

除了国际贸易在促进可持续发展成果方面的作用，零草案还特别指出了一个协调一致的国内框架的重要性，呼吁各国实施政策和改革，以收获贸易带来的潜在的可持续发展利益。

这种国内政策一致性的例子可见于文件中的其他行动领域。比如，国内公共财政一章指出了透明的公共采购的必要性，可以加强可持续发展。

消除有害的补贴，包括那些有关化石燃料生产和消费的补贴，也在国内公共财政一章有所涉及。

据专家说，化石燃料补贴危害了环境，支持的是传统的能源资源，由于它们对生产成本的影响从而在世界贸易市场上造成了扭曲。

与1月非文件文本相比，零草案文本不再提及去除或者削减有害的渔业补贴的必要性。新的文本只是在贸易议题上更广泛地呼吁WTO成员们纠正农业和渔业市场的扭曲。

专家们已经警告说，渔业补贴造成了对野生鱼类储备的过度捕捞和贸易扭曲，常常将最不发达国家置于全球市场的不利境地。根据联合国的估计，有29%的鱼类正以远超过生态可持续水平的频率被捕捞。

ICTSD报道。

## 世界贸易组织

## 世贸谈判：非加太集团提议工作方案“要素”并推进渔业谈判

本月初，巴巴多斯在代表非洲、加勒比和太平洋国家（ACP）集团发出的公文中表示，ACP集团已就多哈回合谈判提议了一系列的“要素”，并认为这将为本次谈判确定一个潜在的工作方案。

目前，WTO的成员国与地区正尝试在七月最后期限来临之前完成谈判工作方案的制定。ACP集团的提案以其多哈谈判立场为基础，包括特殊差别待遇（S&DT）方案、农业、非农产品市场准入（NAMA）、服务业、渔业补贴、与贸易有关的知识产权方面的内容。

ACP集团表示，这些待解决的谈判内容“少说”也是结束多哈回合谈判的关键。

多哈谈判方案计划中的核心问题主要是围绕农业、非农市场准入、服务业，但是并不意味着谈判会将其他方面的内容排除在外。（《桥》周报，[2015年02月26日](#)）

尽管关于工作方案的讨论可以说仍处于初期阶段，WTO总干事罗伯托·阿泽维多在上周一次[会议](#)上对各国大使说，他们“正继续稳步推进对问题和成员之间的期望和局限的理解”，同时敦促各成员继续努力，克服将面临的各种挑战。

### 特殊差别待遇方案

在这份提案中，ACP集团从最初的88项特殊差别待遇（S&DT）中选定了一份有“经济价值和实际价值”项目的列表。

特殊差别待遇一直被认为是构成多哈回合发展层面的至关重要的部分。这是一项最初为发展中国家和最不发达国家（LDCs）安排的一般性机制，目的在于对这两类国家给予优惠待遇，并帮助它们更容易地加入到多边贸易体系中。

为此，多哈回合的启动文本《多哈部长宣言》在第44段授予了一项任务：审议所有特殊差别待遇条款，以期增强这些条款并使之更明确、更有效和更具可操作性。

### 农业

ACP集团在公文中还强调，通过WTO的农产品贸易谈判产生“明确和具有约束力的”谈判成果，对于多哈回合的成功缔约作用关键；以及，“公平且市场导向”的农业贸易体系非常重要。

ACP集团表示，谈判工作方案最起码应该保留2008年12月第4版农业谈判模式修正草案（即Rev.4）中，为最不发达国家（LDCs）、粮食净进口发展中国家（NFIDCs）、弱小经济体（SVES）争取到的特殊灵活性。



ACP国家也强调，棉花贸易的解决方案必须成为多哈回合成果的一部分；而涉农问题的结果应该在今年12月肯尼亚首都内罗毕的部长级会议上达成。

公文重申了有必要保留2008年的农业模式草案中关于国内支持、市场准入和出口竞争的灵活性。

非加太国家提出建议方案之时，刚好阿根廷也建议，整个农业、非农产品和服务业的市场准入谈判都应该采用要价/还价（request-and-offer）的模式。巴拉圭也分发了一份非正式文件建议在市场准入谈判中采用“公式+要价/还价”的模式。（《桥》周报，[2015年03月12日](#)）

### 非农产品市场准入

在非农产品市场准入（NAMA）方面，ACP集团强调有必要通过谈判消除非关税壁垒（NTBs），尤其是那些影响到发展中国家重要产品出口的非关税壁垒。ACP在提案中指出，应围绕ACP集团和其他发展中国家以及欠发达国家的建议，形成一份关于非关税壁垒的一揽子方案。

公文还重申，非农产品的市场准入谈判不应该要求发展中国家和最不发达国家采取“完全互惠”的减让承诺，而应考虑这些国家的具体情况和自身利益。

因此，该集团呼吁，保留2008年12月NAMA模式草案文本中各发展中国家集团争取的核心灵活性方案，并且，任何关税削减公式的更改都应当以前述灵活性方案为起点。

### 服务业

上个月，一些WTO成员在2月5日的一场高级别会议上透露，将会在服务贸易中向最不发达国家提供哪些行业和哪种供给模式的服务贸易优惠待遇。

会议上，成员国同意争取在7月31日之前将各自关于服务贸易的偏好方案提交给WTO的服务贸易理事会。ACP集团在公文中支持了这一提交日期，但同时也呼吁改进目前已有的一些偏好方案。（《桥》周报，[2015年02月12日](#)）

模式4服务贸易是LDC国家最为感兴趣的，因为涉及到跨境人员流动。ACP国家要求各国在考虑模式4的新承诺时，对所有行业中的“合同服务供应商”和“独立的专业人士”类别给予关注。

### 渔业

在提案中，ACP集团还敦促其他WTO成员在内罗毕达成渔业协议，并称渔业谈判为多哈回合发展层面的“中心”组成部分。

负责渔业补贴谈判的是WTO的规则谈判小组，该小组最近的讨论表明，对于是否应当将规则考虑作整个多哈回合谈判的“核心区”，WTO成员们继续存在着分歧。

根据联合国粮食和农业组织（[FAO](#)），2011年，重要商业渔业资源中有28.8%被过度捕捞，61.3%被完全捕捞，9.9%捕捞不足。鱼类是世界上交易量最大的食物类商品，其2012年出口额达到近1300亿美元。

ACP集团表示，若要进一步规范渔业补贴，应提高其透明度和WTO通知要求，以及限制和逐步淘汰这种类型的支持。

这篇公文列出应给予规范的渔业补贴：例如，提供给其捕捞作业显著危害脆弱海洋生态系统和栖息地的船只的补贴，给从事非法、不报告、不管制（IUU）作业的船只的补贴，以及给造成过度捕捞的船只的补贴。

ACP集团还表示，它仍然致力于在渔业补贴方面“发现更广泛的规范”，只要这些规范体现“适当和有效的”S&DT条款。

ICTSD报道。

---

## 争端

---

# 争端频发：欧俄关税案、贸易救济案 WTO 专家组设立

在过去的一周，又有三个新的WTO争端专家组在争端解决机构（DSB）的会议后被设立，其中包括备受关注的、欧盟诉俄罗斯就某些农产品和工业品的关税措施案。

另外两起争端都涉及贸易救济措施：欧盟对进口自巴基斯坦的苯二甲酸发起的反补贴措施；以及，美国对进口自韩国的钢管油管出台的反倾销措施。

### 欧-俄关税案推进

在欧盟的第二次请求之后，WTO设立了专家组来审理这个28国集团的指控，指控内容为俄罗斯涉嫌违反了在关税方面的承诺（[DS485](#)）。

上个月，欧盟提交了一份更早的设立专家组请求，这份请求在3月10日的DSB会议上被俄罗斯拒绝了，后者说，这个问题仍然可以通过进一步协商解决。（《桥》周报，[2015年03月05日](#) 和 [2015年03月12日](#)）

欧盟认为，俄罗斯针对纸张、棕榈油、冰箱等产品征收的进口关税已经超过其约束税率，即俄罗斯在2012年8月加入WTO时所承诺的最高关税上限。

欧盟所指的措施包括：俄罗斯征收了10%或15%（根据税目而定）进口税，这已经超过5%的约束税率；以及，一些海关价值较低的产品，被课以高于俄关税减让表中所规定的税率。

欧盟称，这些措施违反了WTO规则，特别是《GATT 1994》协议的II:1(a)和II:1(b)条款。欧盟还称，俄罗斯的这些贸易政策对其出口造成了消极的影响，因为这类商品每年的贸易额高达6亿欧元左右。

### 专家组将审议巴基斯坦-欧盟苯二甲酸案

与此同时，欧盟在2010年对自巴基斯坦进口的聚对苯二甲酸乙二醇酯（PET）征收最终反补贴税一案，也会由另一个WTO专家组进行审理。此项反补贴税在欧盟2009年[的调查](#)后开始征收，税率为44.02欧元/吨。

PET是一种用于生产合成纤维、塑料瓶和食品容器的材料。根据总部设在日内瓦的国际贸易中心的数据，2013年巴基斯坦的此类商品出口为略高于2亿美元。

巴基斯坦在去年11月首次对欧盟的反补贴措施提出了投诉（[DS486](#)），理由是反补贴税本身以及相关调查的一些方面存在问题。接下来，巴在今年2月第一次提出的设立专家组审理此案请求，此次请求被欧盟拒绝。

巴基斯坦声称，欧盟在作出征收上述进口税的决定时，违反了反世贸组织规则，特别是《补贴与反补贴措施协定》（SCM）和《1994年关贸总协定》中第六条。

具体来说，巴基斯坦认为欧盟错误地认定该国的制造业债券计划（MBS）和出口导向项目长期融资计划（TF-EOP），均为取决于出口表现的“可采取反补贴措施的补贴”（countervailable subsidies）。

巴基斯坦声称，欧盟对于前述第二种计划，未能充分解释使用了何种方法来计算利益；选择了一个不恰当的利率基准来计算补贴金额；并在补贴金额的拆分上有误。

除了其他的关切，巴基斯坦的投诉还提到案中的进口产品和欧盟国内产业遭受的实质损害缺少因果关系。

在巴基斯坦看来，欧盟的分析没有考虑其他已知因素可能造成的伤害，比如其他来源的进口产品或国内竞争的增加，以及经济衰退的影响、暴跌的原油价格。

### 韩美石油管道之争向前推进

去年十二月，韩国已经就美国针对石油工业用管材（OCTG）的反倾销措施提出了申诉。石油工业用管材一般包括石油工业中使用的管材及管件[产品](#)，如石油钻杆、套管管、石油管。（[DS488](#)）

韩国在上个月就该案提出第一次专家组请求，该请求在3月10日的DSB会议上被美国拒绝。

美国对此案的调查涉及两家强制被调查人：Hyundai HYSCO公司和NEXTEEL公司，调查结果分别对两家公司得出最终倾销幅度为15.75%和9.89%的结论。所有其他韩国生产商或出口商都被认定了12.82%的最终倾销幅度，根据美国商务部的一份[信息一览表](#)表显示。

韩国称，美国的相关法律和此次反倾销调查中行政程序违背其在WTO规则中的义务，特别是《反倾销协定》和《1994年关贸总协定》所规定的义务。

例如，韩国声称，美国在确定“正常价格”的过程中，没有考虑受调查公司在任何第三国市场的产品售价，这是不妥的。此外，在计算推算价值利润时，美国仅仅依靠了错误信息并忽略了一些证据，而且没有考虑到实际数据。

韩国还列举了美国调查中的一系列程序性缺陷，在其看来，这些做法侵害了韩国出口商的正当程序权利。

### 下一步

根据WTO规则，经设立的专家组应在DSB会议后的20日内选定成员，并在随后的六个月内发布专家组报告。

ICTSD报告；“巴基斯坦在WTO就PET案诉欧盟”，路透社，2014年11月5日。

---

## 活动和资讯

---

# 活动信息

### 近期活动

#### 从数据到信息和知识再到政策行动——气候适应力发展的指标和数据研讨会

3月25-26日，比利时布鲁塞尔

本次研讨会由欧盟委员会的联合研究中心-环境与可持续发展研究所（JRC-IES）和国际合作与发展组织总司（DG DEVCO C2）的气候变化组举办。本活动是全球气候变化联盟的旗舰计划（GCCA+）的一部分，目的在于提加强对气候变化问题的政策研讨和行动。本次研讨会旨在发现一套用于测量气候适应力发展的指标和数据集，它们会用于自然灾害、脆弱性、减灾等领域。有关此活动的详细信息，请访问此[网站](#)。

#### 柏林能源转型对话：迈向全球能源转型

3月26-27日，德国柏林

本次对话节目由德国联邦政府举办，目的是要在全球产业层面找出能源的挑战并设计应对这些挑战的政策以及推动Energiewende计划。本次会议的目的在于，让参加者分享关于可再生能源的成熟解决方案，供决策者可以借鉴并实施类似的有效政策。有关此活动的详细信息，请访问此[网站](#)。

#### C40拉丁美洲市长论坛

3月27日，阿根廷布宜诺斯艾利斯

C40城市气候领袖群和阿根廷的布宜诺斯艾利斯市将举办一个为期一天的会议，议题为：当地政府在气候变化政策中的领导作用。来自本地区的与会市长将有机会讨论有效的实践，考虑可能性集体战略，并按照《市长协议》做出他们对于气候变化的承诺。有关此活动的详细信息，请访问此[网站](#)。

#### 高级别会议——非洲的数据革命

3月27-29日，埃塞俄比亚首都亚的斯亚贝巴

本次会议的主题为“为非洲数据革命驱动的可持续发展议题做好准备”，由非洲联盟委员会（AUC）、联合国经济委员会非洲（UNECA）、非洲开发银行（AfDB）、联合国开发计划署（UNDP）共同举办。本次会议将讨论的主题有：数据在非洲实现（计划中）可持续发展目标（SDGs）中的作用，缺乏数据入口的非洲地区，以及数据影响本地变化的能力。本次会议的目标是建立一套推动非洲数据革命的原则，并得出这场革命的短期、中期、长期行动计划。有关此活动的详细信息，请访问此[网站](#)。

**高级别交互式对话：国际行动十年，“生命之水”：可持续发展取得的进展及经验教训**

3月30日，美国纽约

联大主席（UNGA）在联合国水资源组织的合作下将举行本次十年行动高级别互动对话。将被讨论的“生命之水，2005-2015年”，是联大在2014年通过的决议，目的在于实现水资源的可持续发展。本次活动将回顾十年中在水资源可持续管理方面的成就和失败，并吸取经验教训，建立一个全面的方法，以实现2015年后发展议程中的水资源的可持续发展。有关此活动的详细信息，请访问此 [网站](#)。

**投资、创新和创业促进生产能力和可持续发展问题多年期专家会议第三届会议**

3月30-31日，瑞士日内瓦

本次会议由联合国贸易和发展会议（UNCTAD）主办，将给与会专家考察创业精神在提高生产力的能力建设和发展中国家的可持续发展中的作用。与会者将群策群力为发展中国家和转型经济体解决国家问题寻找战略和方案。有关此活动的详细信息，请访问此 [网站](#)。

**经社理事会2015年会议**

3月30日-4月1日，美国纽约

2015年联合国经济和社会理事会（ECOSOC）将召开的主题为“通过为所有人创造就业和体面工作实现可持续发展”的会议。政府官员、联合国代表、国际劳工组织（ILO）的三方成员，以及民间社会和私营部门的专业人士将汇聚一堂，讨论如何创造高质量的就业机会可以促进可持续发展的经济，社会和环境领域。该会议还将概述可能的政策选项以及伴随不同政策产生的不同结果。有关该活动的更多信息，请访问活动 [网页](#)。

## WTO活动

近期举行的世贸组织会议的最新列表请在 [这里](#) 下载。请注意，WTO会议的日期和时间经常改变，并且WTO并不总是宣布各机构重要的非正式会议。除非另有说明，所有WTO会议的召开地点为William Rappard中心，地址：rue de Lausanne 154, 1211 Geneva, Switzerland，会议仅对WTO成员和认可的观察员开放。

### 3月30日至31日：区域贸易协定委员会

### 4月2日：最不发达国家小组委员会

## 近期其他活动

### 清洁能源治理不断变化的形势：对于国际贸易的启示

4月17日，瑞士日内瓦

本次活动由国际贸易与可持续发展中心（ICTSD）和能源宪章秘书处联合主办，将探讨不断变化的能源治理形势，特别是鉴于两个事件：《国际能源宪章》预计将在五月通过，以及一部分WTO成员正展开关于环境货物贸易协议（EGA）的讨论。要了解关于此政策对话更多的信息，请访问ICTSD [网站](#)。

### 岛屿能源转型：加速采纳可再生能源之路

5月8-9日，马提尼克岛

本次会议由国际可再生能源机构（IRENA）和法国政府主办、马提尼克地区政府协办，主题为推进可再生能源的在岛屿上的使用。本次论坛将关注以下主题：可再生资源的投资潜力、使用废弃物转化为能源系统带来的电力成本下降、可再生能源为基础的海水淡化实施（将海水转化称可使用的淡水）。会议还将关注岛屿在可再生能源转型中面临的挑战，包括高安装成本和小市场规模等。有关此会议的详细信息，请访问此 [网站](#)。

### 国际能源宪章部长级会议

5月20-21日，荷兰海牙

在本次为期两天的活动中，被授权批准/签署的《国际能源宪章》的代表团将在部长级会议期间完成其使命。本文件的作用是展示政治意图，并以改善签署国间的能源合作为目标。该宪章由约80个国家经历了整个2014年中的谈判。欲了解更多有关本次活动，请访问国际能源宪章的 [网站](#)。



**第五届促贸援助全球审议：降低贸易成本，支持包容的可持续增长**

6月30日-7月2日，瑞士日内瓦

本次活动在WTO总部召开，将主要着眼于一系列正在开展的降低贸易成本行动，既包括国家、双边、区域的级别的行动，也包括多边层面的内容，还涉及私营部门和非政府机构的活动。与会者须要思考以下问题：谁在做什么？国家政府和区域组织是如何在计划中应对贸易成本这一难题的？是否足以取得进展？如果没有，应该如何改进？要了解更多信息，请访问WTO [网站](#)。

**国际和欧洲环境法暑期课**

8月24日至28日，荷兰海牙程

本课程由T.M.C. Asser Instituut 主持并与欧洲环境法（EEL）网络和海牙环境法基金（HELF）合作，是本类课程的第二次开设。课程包括为期五天的互动式的讲座和参观国际法院。今年的课程强调提高对以下内容的了解：气候变化的法律实务、可持续能源法律、可持续金融的现状、贸易协议在促进可持续发展方面的作用等。有关该课程的更多信息，请访问此 [网站](#)。

## 参考资讯

### 《综合报告：中国2015年的低碳准备和竞争力》

由国际可持续发展研究所（IISD）出版（2015年3月）

该报告是 国际可持续发展研究所、瑞士国家经济事务秘书处（SECO）、中国商务部（MOFCOM）、中国产业开发区（IDZs）多方合作的成果。该项目的目的是找出将影响竞争力的低碳政策，并运用这些知识来帮助中国向更低碳、更可持续经济的过渡。该报告概述了研究结果、显着趋势、及在这一领域采取进一步行动的潜在领域。报告全文可以访问 [这里](#)。

### 《东盟的金融一体化》

Geert Almekinders、Satoshi Fukuda、Alex Mourmouras、Jianping Zhou 为国际货币基金组织（IMF）撰稿（2015年2月）

该工作报告考察了参与建立东南亚国家联盟（东盟）经济共同体国家的金融和经济一体化前景。笔者预计，东盟一体化将遵循一个循序渐进的过程。随着整合的进展，它可能有助于提高实际收入，缩小东盟国家之间以及与亚洲其他地区的经济差距。文章建议东盟的政策制定者将金融基础设施投资作为优先事项，并借鉴先进地区的经验，同时依靠灵活的政策框架。该工作报告可以在 [这里](#) 访问。

### 《服务和全球价值链——制造和服务网络“服务化”的证据》

Rainer Lanz、Andreas Maurer为世界贸易组织撰稿（2015年2月）。

本工作报告从国际贸易全球价值链（GVCs）的角度评估了服务的作用，即从一个产品的概念到到达买家整个过程中的步骤。本文通过调查、增加值统计和一个电影行业的案例分析的方式探讨了服务网络固有的概念上和测量数据上的挑战。虽然发现服务网络通常比商品的价值链在全球范围内更少的碎片化，但该报告指出有必要采取更先进的统计方法，才能充分捕捉服务在国际层面上的碎片化。报告全文可以访问 [这里](#)。

### 《民族国家在应对全球挑战方面的作用——日本-英国视角》

查塔姆研究所出版（2015年3月）

这次会议报告在英国-日本的全球研讨会系列第二场之后出版，会议时间为2014年10月2-3日。本次研讨会及该报告分析了日本和英国的公共舆论、领导人个体、以及政府和非政府组织在建立有效应对全球性挑战的反应中的起作用，这些挑战包括以下场景：失败国家、自然和人为灾害、以及民主转型。报告还评估了当前的体制结构在打击相似的全球问题和国内问题时的有效性。报告全文可以在 [这里](#) 访问。

### **《OECD经济调查：英国2015年》**

经济合作与发展组织（OECD）出版（2015年2月）

最新一期的OECD英国经济调查回顾了英国当前的经济状况和政治环境。报告认为，2014年英国的经济增长大幅增加是因为有效的国内政策，包括用扩张性货币政策和措施刺激借贷。据调查，要维持这种经济扩张的势头需要提高生产率的增长，这将在未来几年英国面临的主要挑战。报告全文可以在 [这里](#) 访问。

通过《桥》系列刊物及其网络平台，探索贸易和可持续发展世界。

## BRIDGES

有关可持续发展的贸易新闻

<http://ictsd.org/news/bridgesweekly/>

国际聚焦- 英文刊物

## BIORES

有关贸易和环境的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/biores>

国际聚焦- 英文刊物

## BRIDGES AFRICA

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/bridges-africa>

聚焦非洲区域- 英文刊物

## PUENTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/puentes>

聚焦拉丁美洲区域- 西班牙语刊物

## МОСТЫ

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/МОСТЫ>

俄语区域- 俄语刊物

## PONTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/pontes>

国际聚焦- 葡萄牙刊物

## PASSERELLES

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://ictsd.org/news/passerelles>

聚焦非洲法语区域- 法语刊物

本周报由国际贸易与可持续发展中心出版



International Centre for Trade  
and Sustainable Development  
Chemin de Balexert 7-9  
1219 Geneva, Switzerland  
+41-22-917-8492  
[www.ictsd.org](http://www.ictsd.org)

《桥》刊物系列得到以下机构的资助和支持：

英国国际发展部（DFID）

瑞典国际开发署（SIDA）

荷兰外交部

丹麦外交部

芬兰外交部

挪威外交部

ICTSD 2015 版权所有。读者可以用任何媒体或格式重制及散布本出版物，惟需遵照下列条件：姓名标示；非商业性；禁止改作。



本出版物经创意共享组织姓名标示-非商业性-禁止改作4.0国际版许可的授权。

我们欢迎您对《桥》系列刊物给予资助和支持。如有兴趣，请联系致电董事总经理 Andrew Crosby先生：+41-22-917-8335。

本刊物英文版的作者包括 Sofia Alicia Baliño 女士、Kimberley Botwright 女士、Kiranne Guddoy 女士、Jonathan Hepburn 先生、Stephanie Lind 女士和 Adriana Motta 女士。英文版的编辑是 Sofia Alicia Baliño 女士。中文版翻译由 TranslateChina Company 完成。

《桥》系列刊物的出版者是 Ricardo Meléndez-Ortiz 先生。总编是 Andrew Crosby 先生。本刊中文版由成帅华博士和 Andrew Aziz 先生担任顾问，并由 Leo Lee 先生编辑协调。

欢迎订阅 ICTSD《桥》周报和其它出版物。任何建议和意见，请直接与 ICTSD 中国项目部联系：[qiao@ictsd.ch](mailto:qiao@ictsd.ch)

定价：€10.00

ISSN 1563-0

